[…] Lacan lo esplicita: il fantasma è ciò che ci indica come il soggetto si articola rispetto ai significanti. Cosa fa il soggetto allorché si rifiuta di pagare un debito che non ha contratto? Non fa che perpetuarlo. La tendenza del soggetto è a rinnegare il potere di nullificazione che il significante ha su di lui. Il soggetto vuole scappare, ma più scappa e più da credito alla catena del significante. Lo scappare non è nient'altro che ribadire l'importanza del significante nella sua esistenza. Rifiutandosi di pagare un debito che non ha contratto, il soggetto non fa altro che perpetuare il debito. È una metafora molto bella questa che Lacan utilizza: il soggetto, fuggendo dal significante, ne alimenta vieppiù l'importanza.

Si potrebbe scorgere qui l'aspetto isterico della natura del soggetto, aspetto che qui appare come ontologico ma che in alcuni casi si mostra come aspetto clinico, come accade nella clinica della mancanza e della nullificazione tipica dell'isteria anoressica […]